

UITSPRAAK VAN DE TUCHTCOMMISSIE

Kamer : **Seksuele Intimidatie**
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. J. Knol
(lid) : Dr. M.A. Dutrée
(lid) : mr. R. Imhof
(juridisch secretaris) : mr. M.G. Verkerk
Zaaknummer : **T 2023018/2023-32-01**

In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam : [Betrokkene]
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie (hierna: KNWU)

2. **Aangever**

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandsche Wielren Unie
Gevestigd te : Arnhem

3. **Aanklager** : mr. J.B. Develing

4. **De procedure**

- Naar aanleiding van een melding, op 6 november 2022 ingediend door [melder], heeft de aanklager voor de KNWU aan de onderzoekscommissie, bestaande uit [onderzoekers] (onderzoekers van het ISR), opdracht gegeven tot het uitvoeren van een onderzoek naar mogelijke overtreding door betrokkene (hierna: [betrokkene]), van de gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie (hierna: het Reglement SI).
- De aanklager heeft [betrokkene] op 8 december 2022 op de hoogte gesteld van de melding en de beslissing om onderzoek uit te voeren.
- De onderzoekscommissie heeft onderzoek uitgevoerd en een onderzoeksrapport opgesteld.
- De aanklager heeft op 27 maart 2023 een schikkingsvoorstel aan [betrokkene] gezonden. Op dit voorstel heeft [betrokkene] niet gereageerd. Op 11 april 2023 en op 4 mei 2023 is door de aanklager een herinnering aan [betrokkene] gestuurd. Ook hierop heeft [betrokkene] niet gereageerd.
- Op 14 juni 2023 heeft de aanklager namens de KNWU aangifte gedaan van overtreding van het Reglement SI vanwege seksueel grensoverschrijdend gedrag.

- Het ISR heeft [betrokkene] op 14 juni 2023 in de gelegenheid gesteld om een verweerschrift in te dienen. [betrokkene] heeft van die gelegenheid geen gebruik gemaakt.
- Het ISR heeft een mondelinge behandeling bepaald op 23 augustus 2023. De oproep voor de mondelinge behandeling is op 26 juli 2023 aan [betrokkene] toegestuurd met het verzoek om uiterlijk op 9 augustus 2023 zijn komst te bevestigen. [betrokkene] heeft hierop niet gereageerd. Op 11 augustus 2023 is een herinnering gestuurd, met het verzoek om uiterlijk 15 augustus 2023 te reageren. Ook is medegedeeld dat de tuchtcommissie zich bij gebreke van een reactie de mogelijkheid voorbehoudt om de zaak op basis van de schriftelijke stukken af te doen. Ook daarop heeft [betrokkene] niet gereageerd.
- Daarna is bepaald dat de zaak op basis van de schriftelijke stukken in raadkamer zal worden afgedaan.

5. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

- 5.1. De aanklager heeft aangifte gedaan tegen [betrokkene]. De aanklager verwijt [betrokkene] dat hij in december 2021 tijdens een trainingsstage in [plaats] heimelijk mannelijke leden van wielploeg [team] (hierna: het team) met ontblote bovenlichamen heeft gefotografeerd bij het zwembad, terwijl zij core stability oefeningen aan het doen waren. [betrokkene] was op dat moment mechaniker bij het team.
- 5.2. Ter onderbouwing van het verwijt verwijst de aanklager naar de verklaring van de melder (teammanager van het team), de verklaring van een getuige en de verklaring van [betrokkene]. De aanklager vindt op basis van deze verklaringen voldoende aannemelijk dat [betrokkene] de artikelen 7 lid 2 onder b, 7 lid 3 onder d en 7 lid 4 van het Reglement SI, heeft overtreden.
- 5.3. De aanklager heeft de tuchtcommissie verzocht om aan [betrokkene] een voorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de KNWU voor de duur van zes maanden met een proeftijd van twee jaar op te leggen. Hierbij heeft de aanklager meegewogen dat het gedrag van [betrokkene] een negatieve invloed heeft gehad op een veilige en prettige sportomgeving, maar ook dat hij geen licentie heeft gekregen om bij een ander wielerteam ([naam team]) aan de slag te gaan.

6. **De beoordeling door de tuchtcommissie**

6.1. **Bevoegdheid en ontvankelijkheid**

- 6.1.1. [betrokkene] was ten tijde van de verweten gedraging lid van de KNWU. Op grond van de statuten van de KNWU worden overtredingen inzake seksueel grensoverschrijdend gedrag berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement SI. De bevoegdheid van het ISR is daarmee gegeven.
- 6.1.2. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

6.2. Beoordelingskader

6.2.1. Beoordeeld moet worden of de aan [betrokkene] verweten gedraging een overtreding van het Reglement SI oplevert. Seksuele intimidatie is elke vorm van ongewenst verbaal, non-verbaal of fysiek gedrag met een seksuele connotatie (duiding) dat als doel of gevolg heeft dat de waardigheid van de persoon wordt aangetast, in het bijzonder wanneer een bedreigende, vijandige of beledigende, vernederende of kwetsende situatie wordt gecreëerd. Voor de vraag of er sprake is van een overtreding zijn mede bepalend de opvattingen in de Nederlandse maatschappij met betrekking tot seksuele intimidatie en de gewoonten of gebruiken bij de desbetreffende sportbond ten tijde van de overtreding. Het bewijs van een overtreding is geleverd wanneer voldoende aannemelijk is dat de beklagde de overtreding heeft begaan.

6.3. Inhoudelijke beoordeling

6.3.1. [betrokkene] was mechaniker bij het team. Hij is in december 2021 meegegaan naar een trainingsstage in [plaats]. Het team bestond op dat moment uit mannelijke leden tussen de 18 en 30 jaar oud. De teammanager van het team (melder) was ook mee. Hij heeft – samengevat en zakelijk weergegeven – verklaard dat de mannelijke leden van het team op enig moment core stability oefeningen aan het doen waren bij het zwembad. Zij hadden daarbij een ontbloot bovenlichaam en een korte broek of boxershirt aan. De teammanager was op zoek naar [betrokkene]. Hij trof [betrokkene] aan terwijl hij op een steen stond en door een gat in een heg foto's maakte van de mannen bij het zwembad. De teammanager zag daarbij, zo heeft hij verklaard, dat [betrokkene] foto's bleef maken. De volgende dag hebben de teammanager en de ploegleider [betrokkene] hiermee geconfronteerd. [betrokkene] heeft (na enig aandringen) zijn telefoon laten zien, waarop volgens de melder te zien was dat hij 15 foto's had genomen van de mannen bij het zwembad. Op de foto's stonden volgens de teammanager ingezoomde borstkassen en de voorkant van zwarte boxershorts waardoor het geslachtsdeel van de mannen in beeld was. [betrokkene] heeft de foto's tijdens het gesprek verwijderd. Tegen de onderzoekers van het ISR heeft [betrokkene] verklaard dat hij biseksueel is en wel eens naar foto's van mannen tussen de 18 en 60 jaar kijkt. Op de bewuste dag in [plaats] heeft hij inderdaad op een steen gestaan en een foto gemaakt van de mannen bij het zwembad. Daarna is hij ook naar de andere kant gelopen en heeft hij nog meer foto's gemaakt van wat dichterbij. Volgens hem ging het om ongeveer acht foto's vanuit verschillende invalshoeken en waren de foto's slechts bedoeld als promotiemateriaal.

6.3.2. De tuchtcommissie is gelet op deze verklaringen van oordeel dat voldoende aannemelijk is geworden dat [betrokkene] heimelijk foto's heeft genomen van de leden van het team terwijl zij met ontbloot bovenlichaam core stability oefeningen aan het doen waren bij het zwembad en dat hij deze foto's heeft gemaakt met een seksuele connotatie. [betrokkene] heeft immers zelf verklaard dat hij biseksueel is en wel eens naar foto's van mannen tussen de 18 en 60 jaar kijkt. Zijn verklaring, dat hij deze foto's slechts heeft gemaakt ter promotie, is bovendien niet aannemelijk. Als dat daadwerkelijk de bedoeling was, dan zou het voor de hand hebben gelegen dat de mannen die hij fotografeerde, althans de teammanager of de ploegleider, wisten dat [betrokkene] de foto's zou maken ter promotie en daarvoor toestemming zouden hebben gegeven. Dat dat zo was, is echter op geen enkele manier gebleken. Bovendien zou het in dat geval ook niet nodig zijn geweest om de foto's heimelijk te maken.

6.3.3. Omdat [betrokkene] mee was als mechaniker van het team, en niet gebleken is dat er sprake was van een ongelijke machtspositie ten opzichte van de leden van het team die hij heeft gefotografeerd, moet zijn gedrag worden getoetst aan artikel 7 van het Reglement SI. De tuchtcommissie acht op grond van voorgaande voldoende aannemelijk dat [betrokkene] de artikelen 7 lid 3 sub d, 7 lid 2 sub b en 7 lid 4 heeft overtreden. Artikel 7 lid 3 sub d houdt in dat het verboden is om de sporter op niet-functionele wijze te bekijken waarbij de aandacht gericht is op de geslachtskenmerken. Artikel 7 lid 2 sub b houdt in dat het lid tijdens trainingsstages, wedstrijden en reizen met respect zal omgaan met andere sporters en artikel 7 lid 4 houdt in dat in die gevallen waarin de gedragsregels niet direct voorzien (in dit geval: het fotograferen van de sporters) het binnen de verantwoordelijkheid van het lid ligt om in de geest van de gedragsregels te handelen.

6.3.4. Overtreding van deze artikelen is strafbaar op grond van artikel 8 van het Reglement SI.

7. De strafmaat

7.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is. Bij de beoordeling van die vraag houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de persoon van betrokkene en de omstandigheden waaronder de overtreding heeft plaatsgevonden, maar ook met het tijdsverloop in deze zaak.

7.2. Vooropgesteld wordt dat alle sporters zich veilig moeten kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Het gedrag van [betrokkene] was onfatsoenlijk en heeft een negatieve invloed gehad op de veilige sportomgeving die het verblijf in [plaats] had moeten zijn. De tuchtcommissie houdt er ook rekening mee dat het feit al enige tijd geleden heeft plaatsgevonden (in december 2021), dat [betrokkene] de foto's tijdens het gesprek met de teammanager en de ploegleider heeft verwijderd, dat aan [betrokkene] een ordemaatregel is opgelegd door de KNWU (die inmiddels is beëindigd) en dat [betrokkene] niet meer werkzaam is in de wielerved. Gelet op al deze omstandigheden acht de tuchtcommissie de door de aanklager voorgestelde sanctie passend. Dat betekent dat aan [betrokkene] een voorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de KNWU voor de duur van zes maanden met een proeftijd van twee jaar wordt opgelegd.

8. De kostenveroordeling

8.1. De kosten van de behandeling van de zaak komen op grond van artikel 25 lid 11 van het Reglement SI voor de KNWU. Die kosten worden vastgesteld op € 500,- en bestaan met name uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat van het ISR.

9. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de KNWU ontvankelijk in haar aangifte;
- legt [betrokkene] een voorwaardelijke schorsing van het lidmaatschap van de KNWU voor de duur van zes maanden met een proeftijd van twee jaar op;
- bepaalt dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten, in totaal € 500,- ten laste komen van de KNWU en dat de KNWU dit bedrag binnen 30 dagen na deze uitspraak aan het ISR dient te hebben voldaan.

10. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De KNWU en [betrokkene] kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het ISR. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend. Het beroepschrift moet per aangetekende brief worden toegezonden aan de commissie van beroep.

Hilversum, 20 september 2023

mr. J. Knol
(kamervoorzitter)

mr. M.G. Verkerk
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: